

Диагностическая работа логопеда в условиях ДОУ.

Диагностика разных аспектов речевой деятельности необходима для правильной и четкой организации работы по развитию речи в детском саду, ее планирования и в зависимости от прочности овладения детьми материалом - корректирования занятий в группе. Выборочное обследование речи детей дает педагогу возможность контролировать усвоение ими материала, уточнять эффективность отдельных методических приемов.

Речь - сложная психическая функция, которая опосредует другие психические процессы, оказывает влияние на их формирование и развитие, регулирует поведение человека, формирует его личность. Изучение уровня овладения детьми родным языком позволяет получить данные не только об их речевых способностях, но и о психическом развитии в целом.

Исследования в области диагностики речевого развития дошкольников ведутся по двум направлениям:

Диагностика речевого развития при изучении интеллектуальной деятельности ребенка как одного из показателей его умственного развития.

Исследование собственно речи во всех аспектах (фонетический, лексический, грамматический, семантический).

В исследованиях первого направления диагностика проводится только по тем функциям, которые непосредственно указывают на уровень интеллектуального развития. Дело в том, что тесты интеллекта, включающие вербальные шкалы, задания в словесной форме, так или иначе, связаны с речевым развитием, с освоением языка. Поэтому многие тесты могут выражать интеллектуальные показатели лишь опосредованно, через речь. Так, в основном труде А. Бине и Т. Симона «Методы измерения умственной одаренности», опубликованном еще в 1905 г., дается тест на понимание разговорной речи. С помощью гейдельбергского теста (Германия) можно выявить уровень овладения уровнем овладения обобщением и, следовательно, словарем. При диагностике развития воображения (методика Урунтаевой) дошкольнику предлагается а) самостоятельно придумать сказку на предложенную тему; б) вместе с воспитателем, который начинает, а

ребенок продолжает; в) с определенными героями. В этом случае, наряду с особенностями воображения исследуются связность и последовательность изложения, выразительность речи, словарь, синтаксис. Во всех этих случаях уровень владения языком диагностируется независимо от цели, которую ставит исследователь.

Главным недостатком этих методик с точки зрения диагностики уровня развития речи является то, что с их помощью диагностируются лишь отдельные стороны языка, связности речи, но не выявляется общая картина овладения языком. Все задания не связаны друг с другом, они не мотивированы для ребенка и, возможно, ему не интересны. Задания даются только в вопросно-ответной форме. Например, «Черешня, сливы, груши, яблоки - это что? Маленькая корова - это теленок, маленькая собака - это ...? Какие ты знаешь транспортные средства?» И т.п.

Второе направление связано с исследованием собственно речи во всех аспектах (фонетического, лексического, грамматического, семантического аспектов речевой деятельности).

Большинство исследований по диагностике речи ранее проводились в дефектологии и логопедии с целью коррекции имеющихся недостатков у соответствующего контингента детей. В середине 80-х гг. появились первые методики обследования речи дошкольников в массовом детском саду. К ним относится методика обследования речи детей шестого года жизни, разработанная А.И. Максаковым (опубликована в журнале: «Дошкольное воспитание» в 1986 г.). Методика предусматривала различные типы заданий, направленные на установление сформированности у дошкольников навыков речевого общения (культуры общения), на выявление состояния развития произносительной стороны речи и ее восприятия, на определение лексического запаса детей, на умение составлять рассказы и пр. Однако предложенная автором система тестов выявления речевого состояния детей складывается из не связанных между собой заданий и никак не мотивирована для детей. По мнению А.Г. Арушановой, такая методика не дает надежных результатов, т.к. не учитывает особенностей личности и характерных форм общения. Как известно из исследований М.И. Лисиной и ее

сотрудников, индивидуальные различия в речевом развитии детей зависят от типа коммуникативной деятельности и настолько сильно детерминируются ею, что перекрывают возрастные особенности.

Кроме того, наиболее трудными в диагностике являются анализ, интерпретация и оценка результатов. К сожалению, в литературе не всегда даются способы обработки результатов тестирования, что не позволяет широко использовать диагностические методики.

Современными принципами организации и проведения диагностики развития речи дошкольников в детском саду выступают:

- Комплексность и системность:

изучение разных сторон речи в единстве и взаимосвязях;

рассмотрение речи в единстве с познанием и общением ребенка.

Единство задач диагностики и критериев анализа результатов с позиций речевых новообразований для данного периода развития речи.

Мотивированность диагностики для ребенка, что позволяет получить более высокий результат.

Компактность диагностики.

Соответствие методики диагностики развития речи названным принципам позволяет делать вывод, во-первых, о целесообразности использования диагностики в педагогическом процессе; во-вторых, сформулировать рекомендации к использованию той или иной диагностики в педагогическом процессе детского сада.

В настоящее время наиболее разработанными являются четыре варианта методики диагностики развития речи детей: 1) В.И. Яшиной, 2) О.С.Ушаковой и ее сотрудников, 3) А.Г. Арушановой и Т.И. Юртайкиной, 4) Ф.Г. Даскаловой.

В.И. Яшиной разработаны методики изучения уровня речевой коммуникации, изучения уровня связной речи детей, словаря, грамматической стороны речи, звуковой стороны речи. Автором разработаны критерии оценки речевых умений детей, в соответствии с которыми определяется уровень овладения каждым из показателей.

О.С. Ушаковой и ее сотрудниками (школа Ф.А. Сохина) разработаны материалы по педагогической диагностике, направленные на выявление речевых умений и навыков детей на протяжении дошкольного детства. Эти методики выявляют овладение ребенком словарным запасом родного языка, его грамматическим строем, звуковой стороной речи и умение использовать все речевые умения при построении связных высказываний разных типов (описание, повествование, рассуждение). Выполнение предлагаемых авторами заданий по всем возрастным группам должно показать степень овладения программными задачами.

А.Г. Арушанова также относится к школе Ф.А. Сохина. Но их методика отличается от предыдущей. Авторами разработана такая система проверочных заданий для детей младшего и старшего дошкольного возраста, в которой, с одной стороны, коммуникативная игровая ситуация деятельности маскирует тестирующий характер общения, делает контрольные задания привлекательными, интересными для детей, а, с другой стороны, выявляет скрытые резервы речевого развития. Решение языковых проблемных задач оказывается как бы «побочным продуктом» коммуникации, что характерно для общения в естественных условиях.

Ф.Г. Даскаловой разработан комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей дошкольного возраста. В методику входит 12 тестов: свободные ассоциации по определенному слову; ассоциативное дополнение слова в предложении - подбор и активное употребление имен существительных, подбор и употребление глаголов, имен прилагательных, составление предложения по одному слову и др., развертывания элементарных форм диалога, монолога (пересказ, рассказывание из личного опыта, по картинкам). Включаются вопросы, позволяющие обследовать состояние словаря.

Результаты мониторинга динамики речевого развития воспитанников логопедических групп за три года обучения

Полная информация о проблемах и возможностях каждого ребенка является важным условием эффективного проектирования коррекционно-развивающего процесса. Использование мониторинга динамики речевого развития детей с общим недоразвитием речи позволяет решать поставленные на период обучения задачи.

Главной целью мониторинга являлось определение динамики речевого развития воспитанников, выявление проблем и эффективность коррекционной работы. Объектом мониторинга были дети логопедической группы, посещающие группу в течение двух лет.

Задачи мониторинга:

- Определение динамики уровня речевого развития по основным направлениям коррекционной логопедической работы;
- Корректирование развивающего обучения и его программно-методического обеспечения;
- Определение качества логопедического воздействия и организации коррекционного обучения.

За основу диагностики (начальной, промежуточной и итоговой) воспитанников с ОНР приняты методики: Филичевой Т.Г., Чиркиной Г.В. и Волковой Г.В., предложенные авторами для исследования состояния устной речи детей дошкольного возраста.

Обследование проводится по шести основным параметрам речевого развития:

- Фонематические процессы
- Звукопроизношение
- Словарь
- Грамматический строй речи
- Навыки связной речи

Для мониторинга были изучены результаты диагностики за три года, составлена «Сводная таблица динамики уровня речевого развития за три года обучения» (см. Приложение 1) и диаграммы динамики речевого развития (см. Приложение 2).

Из таблиц и диаграмм следует, что на начало учебного года у детей не сформированы все компоненты речи. В течение года создавались оптимальные условия для преодоления речевых нарушений у детей и благодаря этой работе достигнуты положительные результаты.

Также в работе с детьми наряду с традиционными программами (Программа «От рождения до школы» п/р Вераксы Н.Е., Комаровой Т.С. Васильевой М.А., «Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей» п/р Филичевой Т.Б., Чиркиной Г.В., «Программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с ОНР» Нищевой Н.В.) использовались современные технологии – психогимнастика, ТРИЗ, логоритмика, Су-Джок.

Кроме этого осуществлялось тесное взаимодействие с воспитателями и родителями.

Таким образом мониторинг за три года обучения показывает положительную динамику по всем направлениям коррекционно-логопедической работы.

Соответствующие показатели подтверждают эффективность использования методических приемов и технологий по преодолению ОНР у детей дошкольного возраста.

Приложение 1

Стабильные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых в МБДОУ № 56 «Теремок»

Учитель-логопед: Бузина М.В.

по коррекционным областям

Учебные годы	Фонематические представления		Словарь		Звукопроизношение		Грамматический строй речи		Навыки связной речи	
	Начало года %	Конек года %	Начало года %	Конек года %	Начало года %	Конек года %	Начало года %	Конек года %	Начало года %	Конек года %
2015–2016	23	6	8	2	28	4	38	2	39	2
	68	14	66	22	60	33	55	38	49	30
	9	80	26	76	12	63	7	60	12	68
2016 – 2017	25	4	4	2	17	2	34	4	45	0
	68	14	74	19	64	33	59	34	38	24
	7	82	22	79	19	65	7	62	17	76
2017 – 2018	27	0	0	0	9	0	27	2	45	0
	64	10	72	19	55	15	64	20	46	19
	9	90	28	81	36	85	9	78	9	81

Условные обозначения: Н - низкий, С - средний, В – высокий

